

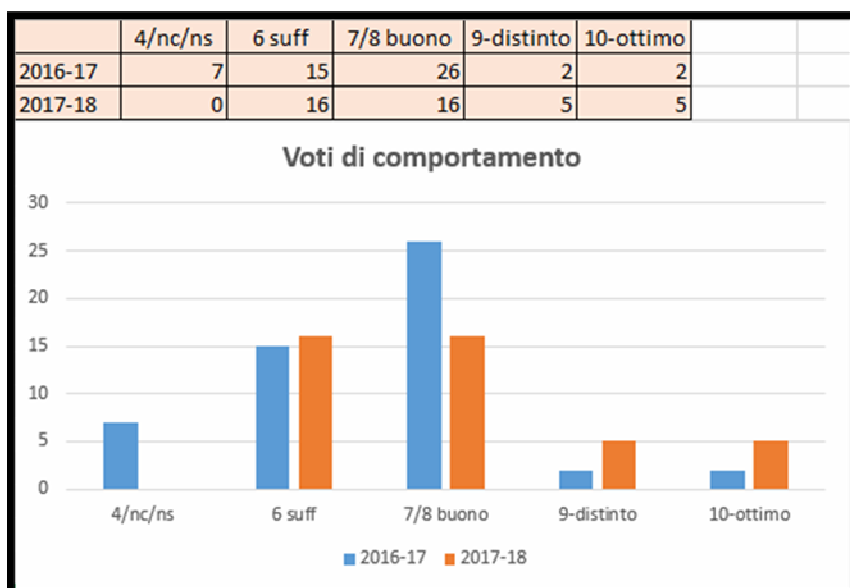
Monitoraggio P.D.M. a.s. 2017-2018

Sono stati presi in esame e messi in risalto le priorità e i traguardi individuati nel RAV a.s. 2016/17:

- -i punteggi/giudizi del comportamento conseguiti al termine dell'anno scolastico nelle classi terze della SSI°G di rispetto all'anno precedente
- I punteggi delle classi in uscita
- Il punteggio raggiunto dagli alunni in uscita alle prove INVALSI rispetto all'anno precedente

DESCRIZIONE DELLA PRIORITA'	DESCRIZIONE DEL TRAGUARDO
Migliorare le capacità autoregolatve e sviluppare le life skills negli allievi	Innalzare la media dei punteggi/giudizi del comportamento conseguiti al termine dell'anno scolastico nelle classi terze della SSI°G di almeno un punto rispetto all'anno precedente.

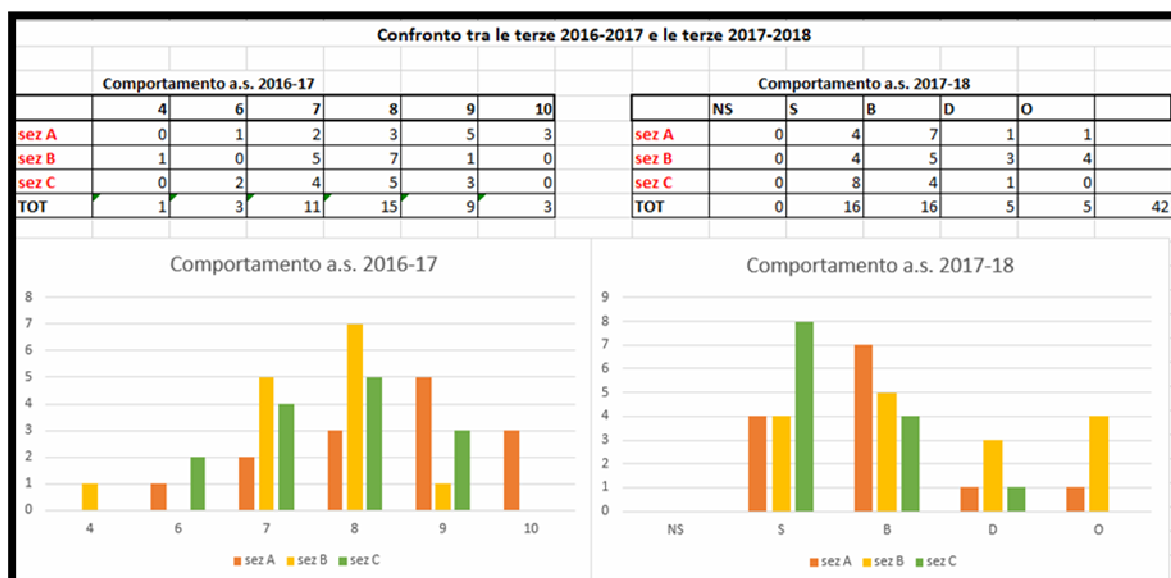
Abbiamo monitorato i punteggi/giudizi del **comportamento** ottenuti dalle classi terze rispetto a quelli conseguiti dagli stessi alunni nell'anno precedente



Quindi abbiamo monitorato i punteggi/giudizi del comportamento ottenuti dalle classi terze rispetto alle terze dell'anno precedente.

Appare un miglioramento, soprattutto se guardiamo i voti più alti, anche se in realtà il passaggio dai voti ai giudizi ha reso non sempre attendibile il confronto, ad esempio nel

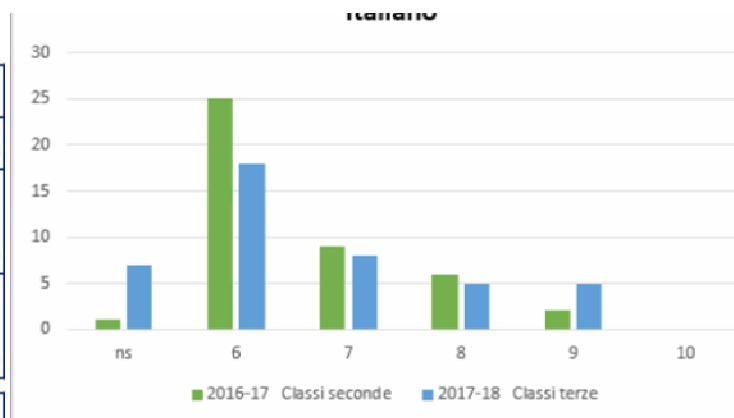
giudizio "Buono" sono confluiti i "7" e gli "8" e nel giudizio "sufficiente" sono confluiti molti 7.



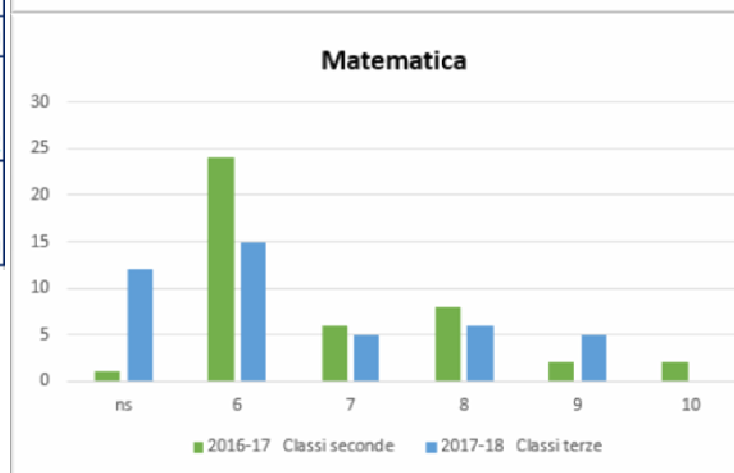
DESCRIZIONE DELLA PRIORITA'	DESCRIZIONE DEL TRAGUARDO
Garantire un'offerta formativa rispondente ed efficace in relazione ai bisogni formativi della platea	Migliorare i risultati finali di Italiano e Matematica delle classi terze della SSI°G, elevando la media dei voti complessivi di almeno 1 punto rispetto a quello conseguito dagli stessi alunni al termine del 2° anno.

Quindi abbiamo monitorato i **voti finali di Italiano e Matematica** ottenuti dalle classi terze rispetto a quelli conseguiti dagli stessi alunni nell'anno precedente

Italiano						
	ns	6	7	8	9	10
2016-17 Classi seconde	1	25	9	6	2	0
2017-18 Classi terze	7	18	8	5	5	0



Matematica						
	ns	6	7	8	9	10
2016-17 Classi seconde	1	24	6	8	2	2
2017-18 Classi terze	12	15	5	6	5	0



Anche in questo caso i risultati sono condizionati dal fatto che fino allo scorso anno era necessario raggiungere la sufficienza in tutte le materie per poter essere ammessi

all'anno successivo, mentre quest'anno si è potuto ammettere sia all'anno successivo che all'esame di stato anche con delle insufficienze, purchè si raggiungeva la media del sei.

DESCRIZIONE DELLA PRIORITA'	DESCRIZIONE DEL TRAGUARDO
Migliorare i risultati delle Prove Nazionali nelle cl. 3° sec. 1° gr.	Innalzare il punteggio medio raggiunto dagli alunni in uscita alle prove INVALSI di almeno 5 punti percentuali

Riguardo le **prove Invalsi**, quest'anno sono state caratterizzate da importanti novità:

- la separazione delle prove dall'esame di Stato della terza secondaria di primo grado, ma nello stesso tempo l'obbligo per gli alunni di parteciparvi;
- l'introduzione della prova di Inglese per la quinta primaria e per terza secondaria di primo grado;
- la realizzazione delle prove al computer per la terza della SSI°G, con correzione centralizzata delle prove stesse;

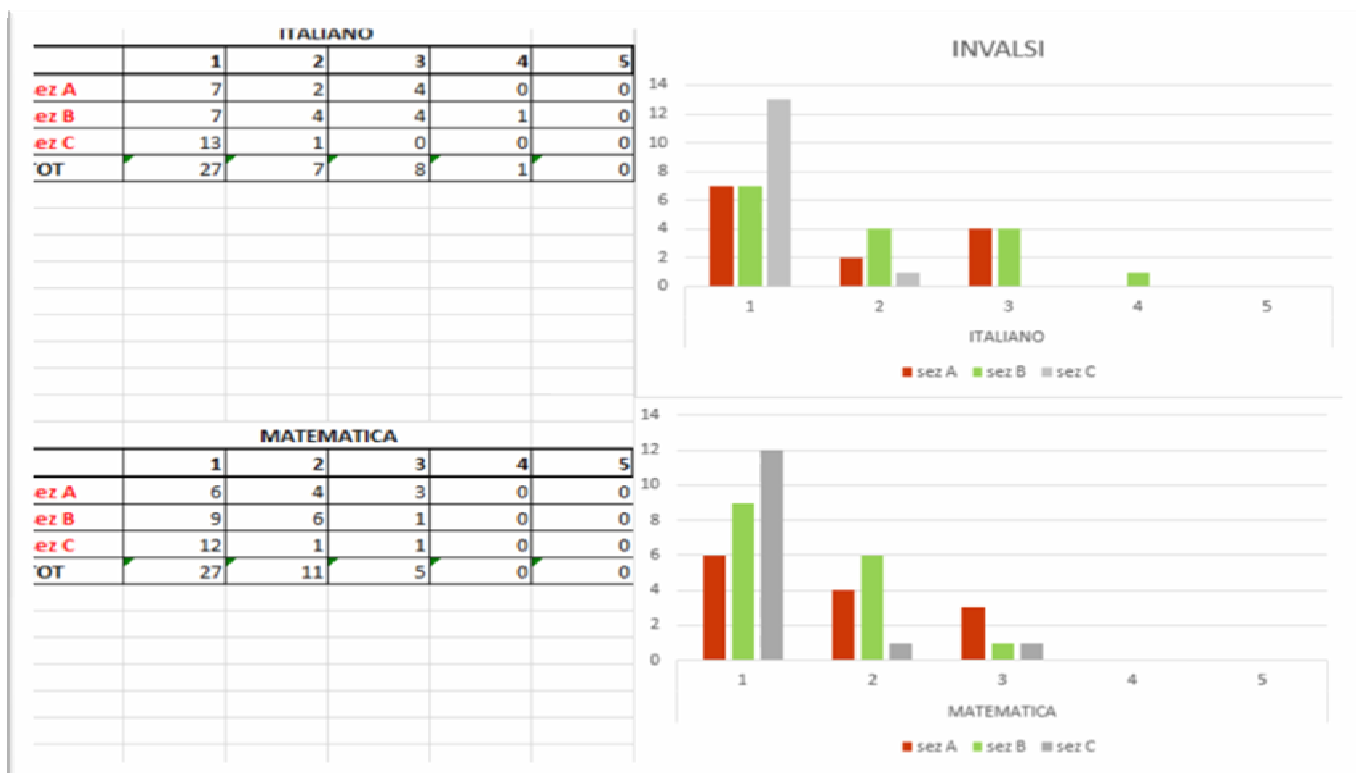
- la restituzione individuale dei risultati delle prove di terza SSI°G non più con punteggi, ma per livelli descrittivi delle prestazioni cognitive proprie di ciascun livello.

In particolare, l'Invalsi ha definito 5 livelli di apprendimento: il livello 1 rappresenta il più basso, mentre il livello 5 il più alto.

L'importanza di queste innovazioni riguarda in primo luogo la separazione delle prove Invalsi dagli esami finali, i cui risultati sono registrati in due diverse attestazioni; quindi l'introduzione della lingua inglese, con una prova di ascolto e una prova di lettura che consentono di posizionare la competenza di ciascuno studente su livelli che vanno da pre-A1 ad A1 e infine A2, quest'ultimo livello auspicabile al termine del primo ciclo di istruzione.

Infine, l'introduzione delle prove al computer (CBT, computer based test) da la possibilità di realizzare prove diverse ed equivalenti, che impediscono la collaborazione durante l'esecuzione.

Dalla rilevazione INVALSI relativa all'anno scolastico **2016/2017**, il dato significativo era rappresentato dalla elevata percentuale di alunni al livello 1 per la matematica (83,3%). La distribuzione risultava essere equilibrata per l'italiano, a livello di Istituto con un'a leggera diminuzione andando verso i livelli più elevati. Inoltre, i punteggi di Italiano e Matematica delle classi terze della SSI°G dell'Istituto Comprensivo risultavano significativamente inferiori a quelli delle aree geografiche di riferimento, ed inferiori rispetto agli esiti registrati negli ultimi anni scolastici a partire dall'a.s.2013-14.



Al momento è stato possibile effettuare solo un monitoraggio interno per la SSI°G (la restituzione dei dati INVALSI per l'anno scolastico 2017-2018 ci sarà a novembre), e quindi procedere ad un confronto tra classi parallele e rispetto all'anno scolastico precedente.

Abbiamo raccolto i risultati ottenuti nei grafici qui riportati:

Nell'a.s. 2017-2018 si sono registrati i seguenti risultati:

Matematica

livello 1 62,7%
 livello 2 - 25,5%
 livello 3 - 11,6%

Italiano

livello 1 62,7%
 liv 2 16,3%
 liv 3 18,6%
 liv 4 un alunno 2,3%



Inglese reading

Pre A1 44,2%
 A1 - 37,2%
 A2 - 18,6%

Inglese listening

Pre A1 48,8%
 A1 41,8%
 A2 2 alunni 4,6%
 2 alunni risultato 0

L'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola, rispetto allo scorso anno, appare sensibilmente migliorato sia per l'Italiano che per la matematica; inoltre la correzione automatica e la diversità delle prove ha reso possibile non solo ottenere una maggiore autenticità dei risultati, ma ha fatto sì che gli alunni si concentrassero maggiormente nell'affrontare il compito assegnatogli.